

УДК 340. 111

О ПОНИМАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАК ОСОБОЙ ФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ

Анохин А. Н.

Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Украина

В статье рассматриваются проблемы социального управления как сложного системного образования. Правовое регулирование исследуется в качестве самостоятельной формы управления обществом, воплощающей в себе сущностные управленческие характеристики и сочетающей его структурно-статистические и функционально-динамические параметры.

Ключевые слова: управление обществом, правовое регулирование, процесс правового регулирования.

В юридической науке повышенную актуальность имеют исследования права и явлений правовой действительности не только с позиций системно–статического подхода (в виде правовой системы), но и в функционально–динамическом аспекте, основанном на инструментальном подходе к пониманию права, ориентированном главным образом на практико–прикладные характеристики права как нормативного регулятора общественных отношений [1, 2, 3]. Данное направление нашло своё развитие в решении проблем социального действия права. В рамках рассмотрения права как сложной социальной системы, ученые выходили на общую проблематику социологии права [4], изучали социальный механизм действия права [5], рассматривали право как инструмент социального управления [6]. Подчеркивалась необходимость исследования правового регулирования в контексте общего управленческого воздействия [7, с. 9–21], но эта проблематика получила лишь фрагментарное разрешение в науке. Поэтому цель данной статьи состоит в том, чтобы показать правовое регулирование как самостоятельную организационную форму управления обществом.

Так, управление понимается в качестве свойства, внутренне присущего обществу на любой ступени его развития; оно, это свойство, имеет всеобщий характер и вытекает из системной природы общества. Научное управление обществом есть не что иное, как целесообразное воздействие на общественную систему, приведение системы в соответствие с присущими ей закономерностями [9, с. 34, 42]. В несколько ином варианте управлением называется процесс целенаправленного воздействия на систему, обеспечивающий повышение её организованности, достижения того или иного полезного эффекта [10, с. 37].

Следовательно, каждая общественная система носит объективный, исторически обусловленный характер и относительную самостоятельность в отношении воли и сознания людей, основывается на собственных законах и закономерностях развития,

которые человек способен познавать и использовать в своих творческих целях для повышения организации и эффективности функционирования систем. С учетом этого в теории управления подчёркивается, что в структурном отношении всякая самоуправляющаяся система, в том числе и общество, представляет собой единство двух подсистем: объекта управления (в применении к обществу общество в целом или отдельные его сферы, звенья) и субъекта управления, осуществляющего сознательное воздействие на объект с целью достижения поставленной цели. Между объектом и субъектом управления, существует тесное диалектическое взаимодействие, осуществляемое вследствие наличия прямых (от субъекта к объекту) и обратных (от объекта к субъекту) связей [9, с. 158].

Важно указать, что структура социальной системы (общество в целом) имеет иерархический, дифференцированный характер, включает в себя подсистемы различной степени сложности и уровня. Поэтому производные подсистемы «объект управления» и «субъект управления» также внутренне дифференцированы, структурированы (внутрисистемные статические и динамические связи между элементами) и функционально взаимозависимы. Акцентирование внимания на элементном составе и структурном аспекте системы социального управления позволяет комплексно исследовать организацию и степень упорядоченности данной системы как целостного образования. Однако, следующая задача познания, состоит в изучении системы (подсистем) в действии, то есть в рассмотрении её функционального аспекта.

И здесь речь должна идти о понимании управления обществом в качестве комплексной, непрерывной деятельности, в основе организации которой содержится процессуальная конструкция – «управленческий цикл». Это связано с тем, отмечается в теории управления, что процесс управления носит циклический, относительно замкнутый характер. Данный процесс, взятый в его единичном виде, начинается с постановки целей, задач и заканчивается выполнением этих задач, достижением определенного результата. Затем на основе информации о результатах (достижении или не достижении цели) ставятся новые задачи, выдвигается новая цель и цикл начинается сначала [9, с. 205].

В процессе осуществления каждого отдельного цикла, независимо от того, в какой области общественной жизни он реализуется, какой объект управления, субъект управления совершает ряд определенных, последовательно сменяющих друг друга операций. Эта последовательность операций, совершаемых субъектом, связана с тем, что будучи циклическим, всякий конкретный процесс управления расчленяется на определенные этапы, стадии, с необходимостью следующие друг за другом: выработка и принятие управленческого решения; организация; регулирование; корректирование; учет и контроль [9; с.207].

Таким образом, процесс социального управления (система общих закономерностей управления) может быть представлен, с одной стороны, во всеобщем масштабе как единый управленческий акт (акт самоорганизации) социальной системы, с присущими ему общими стадиями: 1) постановка цели (идеального) – установление идеальных параметров и направлений развития (воспроизводства) общественного порядка; определение возможностей перевода упорядоченных социальных систем в более качественные состояния; 2) конкретизация в форме задач перечня практических мероприятий связанных с установлением и воспроизводством общественного

порядка; 3) создание соционормативной системы (должного) – фиксация в нормативной форме сути положений сформулированных в задачах; 4) организация перевода идеального (цель – задачи), воплощённого в соционормативной системе (в должном), в сущее, в практический, реальный общественный порядок (упорядочение и воспроизведение через соединение идеального – должного – сущего).

С другой стороны, процесс социального управления представляется в виде последовательно сменяющихся друг друга конкретных циклов, также построенных на процессуальной основе, состоящих из логических связанных стадий: 1) постановка цели; 2) формулирование конкретизирующих задач; 3) выработка и принятие управленческого решения; 4) организационные (подготовительные) мероприятия по практической реализации управленческого решения; 5) регулирование и корректировка процесса реализации управленческого решения; 6) учёт и контроль результатов (итогов) реализации управленческого решения.

На основании изложенного можно утверждать, что управление обществом представляет собой глобальный процесс самоорганизации социальной системы, где в структурно – статистическом измерении указанная система дифференцируется «на объект управления» и «субъект управления», а в функционально–динамическом аспекте отмеченные подсистемы взаимодействуют в параметрах управленческого процесса. Исходя из такого понимания социального управления, ученые – правоведы подчеркивали, что методологически вполне оправдано рассматривать процесс правового воздействия на поведение людей как специфическую форму управленческого воздействия, которая хотя и имеет свои специфические черты, подчиняется общим закономерностям управления. И для того чтобы раскрыть формы проявления таких закономерностей, мало уже рассматривать право лишь как самостоятельную систему, а необходимо исследовать его в качестве подсистемы более широкой системы–социального управления [7, с. 10,12].

В общей теории права правовое регулирование (основная часть общего правового воздействия) характеризовалось как один из видов общественного регулирования. Под ним следует понимать осуществляемое при помощи права и всей совокупности правовых средств юридическое воздействие на общественные отношения [1, с. 5,6]. Несколько в иной формулировке правовое регулирование определяется как осуществляемое гражданским обществом и государством при помощи правовых средств упорядочение общественных отношений, их закрепление, охрана и развитие [11, с.276].

Из данных формулировок необходимо выделить структуру правового регулирования, в которую входят «субъекты правового регулирования» и «объекты (предметы) правового регулирования», с присущими им системными связями. Так, субъектный состав включает государственные и негосударственные элементы (субъектов) осуществляющих регулятивное воздействие. Субъекты, входящие в перечень государственных, составляют первый (основной) иерархический уровень соответствующей регулятивной системы. Именно воля (правосознание) данных субъектов, воплощенная в нормативной основе публичного права, определяет (выстраивает) производную, вторичную систему – негосударственных субъектов, чьи возможности и действия (статус) обусловлены точно установленными для них параметрами. В целом иерархическая система субъектов правового регулирования (их ряды) построена на субординационных и координационных отношениях, с присущими “обратно –

возвратными” и ”субъектно – объективными” связями, поскольку каждый нижестоящий системный ряд субъектов правового регулирования выступает объектом регулятивного воздействия вышестоящего системного ряда и т.д, оказывая в итоге комплексные регулирования наиболее важной части сложившейся общественной системы.

Проблема конкретизации параметров объекта регулятивного воздействия – части, фрагмента общественной системы, до настоящего времени не получила однозначного разрешения и носит дискуссионный характер. Если рассматривать правовое регулирование с точки зрения его возможностей, то обнаруживаются его объективные пределы. Право достигает своих целей и действительно регулирует общественные отношения лишь постольку, поскольку требуемые нормами права поведение людей объективно возможно, отвечает созревшим условиям [1, с. 8]. В наиболее общем виде под, объектом правового регулирования, понимается совокупность общественных соотношений, которые возможно и необходимо упорядочить при помощи правовых средств. Составить сферу правового регулирования могут лишь те соотношения, которые поддаются правовому регулированию. Право регулирует конкретные, наиболее существенные, глобальные отношения, проходящие через волю и сознание людей. При установлении сферы правового регулирования следует исходить не столько из классификации общественных соотношений (экономические, политические и др.), сколько из материи самого права как нормативного регулятора [11, с.279].

Поэтому, правильное решение проблемы формализации параметров предмета правового регулирования – соответствующих социальных систем и их фрагментов, имеет не только собственно правовые, но и общеуправленческое значение, поскольку позволит наиболее четко, эффективно и дифференцированно осуществлять регулятивное воздействие на все управляемые системы. И главным основанием (критерием) для возможной формализации соответствующих социальных систем и их фрагментов способны выступить прикладные, инструментальные характеристики, свойства права как особого нормативного регулятора в системе социального управления.

В общей теории права правовое регулирование рассматривается как длящийся процесс, состоящий из ряда этапов, стадий: 1) стадия формирования и действия юридических норм, характеризующаяся тем, что введенные в правовую систему нормы общим образом регламентируют, направляют поведение участников общественных отношений, устанавливают для них тот или иной правовой режим; 2) стадия возникновения прав и обязанностей (правоотношений), характеризующая тем, что на основе юридических норм, при наличии предусмотренных обстоятельств (юридических факторов) у конкретных субъектов возникают права и обязанности; 3) стадия реализации прав и обязанностей, характеризующаяся тем, что программы поведения, которые заложены в юридических нормах и затем выражены в конкретных мерах поведения для данных субъектов, воплощаются в жизнь, осуществляются в фактическом поведении участников общественных отношений. Кроме того, нередко возникает необходимость в дополнительной, факультативной, четвертой стадии, которая либо предшествует возникновению правоотношений, либо призвана обеспечивать их реализацию. Эта стадия применения права [12, с.26].

Таким образом, предложенная конструкция процесса правового регулирования концентрирует внимание на стадиях, непосредственно связанных с созданием права и его действием (в том числе переводом в практическое поведение субъектов), оставляя за регулятивно–процессуальными рамками этапы предшествующие правотворчеству и итогово–аналитического характера. Поэтому, в более широком, управленческом понимании процесс правового регулирования должен включать в себя: 1) указание на непрерывные регулятивные циклы, построенные на процессуальной основе – регулятивно – правовой режим; 2) выделение первой стадии – постановку регулятивной цели – необходимость достижения понимания правопорядка как идеала – установленной степени упорядоченности и развития (воспроизводства) общественной системы, в соответствии с закономерностями её функционирования – правосознание; 3) формулирование конкретизирующей цель (идеальное) задач – достижение понимания конкретных параметров и содержания правопорядка в подсистемах единой общественной системы составляющей предмет правового регулирования; 4) разработку стратегии и порядка выработки (принятия) нормативно – правовых решений (должного) – правотворчество; 5) организацию ввода в действие принятых нормативно–правовых решений и обеспечение их действия в обществе; 6) выделение стадий перевода нормативно – правовых решений в практическую плоскость – стадия возникновения прав и обязанностей – правоотношения, стадия реализации прав и обязанностей – акты реализации права стадия применения права; 7) исследование эффективности правового регулирования – установление соответствия достигнутых итоговых результатов практического, реального правопорядка – существующего, предполагаемой необходимой степени упорядочения и развития (воспроизводства) общественной системы – правопорядку как цели (идеальному).

В теорико – прикладном аспекте учет приведенных характеристик в конструкции процесса правового регулирования будет способствовать более углубленному и комплексному пониманию его параметров и содержания, сконцентрирует внимание на необходимости рассмотрения данного процесса как циклического, последовательного движения и перехода цели –идеального через ряд формообразований (должного) в новое состояние – сущее.

Итак, изложенное позволяет сделать вывод, что уровень управления обществом выступает показателем степени его развития, мобильности и способности к самоорганизации в пределах всех составляющих систем. Правовое регулирование, являясь основной формой социального управления, несет в себе все его фундаментальные характеристики, оказывая решающее воздействие на общество в целом. Исходя из этого, правовое регулирование в структурно–статическом отношении подразделяется на “субъекта правового регулирования” – иерархическую систему государственных и негосударственных субъектов и “объект (предмет) правового регулирования”, включающий социальные системы, реально охватываемые возможностями действия права.

Функционально–динамическая сторона правового регулирования представляет собой процесс указанного “субъектно – объектного” воздействия в форме непрерывно воспроизводимых в установленном режиме регулятивных циклов, состоящих из ряда взаимосвязанных и переходящих друг в друга стадий. Смысл и назначение правового регулирования (с общеуправленческих позиций) заключается в том, чтобы, с одной стороны, в параметрах общественного порядка (цели и итога управле-

ния обществом) выделить базовые, фундаментальные отношения, требующие особого упорядочения, с другой стороны, в пределах данных отношений создать специальный режим (состояние) постоянного воспроизводства и развития подобной высокой степени их упорядоченности, именуемой правопорядком. При таком понимании “правовое регулирование” как подсистема получает свою логическую завершенность в иерархических структурных связях общей системы управления обществом.

Список использованных источников и литература:

1. Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве / С. С. Алексеев. – М. : Юридическая литература, 1966. – 183 с.
2. Абрамова А. А. Эффективность механизма правового регулирования : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Абрамова Анна Александровна. – Красноярск, 2006. – 206 с.
3. Нарыкова С. П. Системный подход к исследованию механизма правового регулирования: дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Нарыкова Светлана Петровна. – М., 2006. – 202 с.
4. Кудрявцев В. Н. Современная социология права / В. Н. Кудрявцев, В. П. Казимирчук. – М. : Юрист, 1995. – 297 с.
5. Казимирчук В. П. Социальный механизм действия права // Советское государство и право. – 1970. – № 10. – С. 37-44.
6. Солдатов А. С. Право как инструмент социального управления (информационный аспект) : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Солдатов Андрей Сергеевич. – М., 2002. – 20 с.
7. Эффективность правовых норм / В. Н. Кудрявцев, В. И. Никитинский, С. И. Самощенко, В. В. Глазырин. – М. : юридическая литература, 1980. – 280 с.
8. Афанасьев В. Г. Научное управление обществом (Опыт системного исследования) / В. Г. Афанасьев. – М. : Политиздат, 1973. – 390 с.
9. Мухин В. И. Исследование систем управления : учебник / В. И. Мухин. – М. : Экзамен, 2002. – 384 с.
10. Скакун О. Ф. Теорія держави і права (Енциклопедичний курс) : підручник / О. Ф. Скакун. – Харків : Еспада, 2009. – 752 с.
11. Алексеев С. С. Общая теория права : в 2 т. / С. С. Алексеев. – М. : Юридическая литература, 1982. – Т. 2 : Общая теория права. – 360 с.

Анохін О. М. Про розуміння правового регулювання як особливої форми управління суспільством / О. М. Анохін // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия: Юридические науки. – 2013. – Т. 26 (65). № 1. – С. 24-29.

У статті розглядаються проблеми соціального управління як складного системного утворення. Правове регулювання досліджується в якості самостійної форми управління суспільством, що втілює в собі сутнісні управлінські характеристики і поєднує його структурно-статистичні і функціонально-динамічні параметри.

Ключові слова: управління суспільством, правове регулювання, процес правового регулювання.

Anokhin A.N. About Understanding of a legal regulation as a special form of societal control / A.N. Anokhin // Scientific Notes of Tavrida National V. I. Vernadsky University. – Series : Juridical sciences. – 2013. – Vol. 26 (65). № 1. – P. 24-29.

Problems of social control as a complex systematic formation are considered in the article. Legal regulation is researched as an separate form of societal control, which embodies essential controlling features and which combines its structural-statistically and functional-dynamically parameters.

Key words: societal control, legal regulation, the process of legal regulation.